

Ethics and geographical knowledge: Which researches for which legitimacies?

Éthiques et savoirs géographiques: Quelles recherches pour quelles légitimités?

Organizers

Isabelle Dumont, University of RomaTre (Italy)

Ludovic Jeanne, Ecole de Management de Normandie (France)

Description

[English] The objective of this section is to propose a reflection on the relationship between ethics and geographical knowledge (his build up and his spreading). This raises three main questions:

- Is there a "good" geographical knowledge?
- Are there "good" contexts to produce and spread it?
- Are there "good" means of distributing it?

These three questions open the door to a broad inquiry crossing all orientations of the discipline and going beyond the limits of scientific community, in order to hold the dialogue with "civil" society, political actors and institutional officials.

Actually, the three questions implicitly require the existence of a referee and an arbitration or even more referees and more arbitrations. Regardless of whether absolute or relative is the nature of the referee and the arbitration, it is necessary to review the basis which the criteria of 'good' geographical knowledge and "good" means of spreading are build upon: universality, utility (for whom and in relation to what?), critical or heuristics value, etc..? What (s) legitimacy (s) is it all about?

The topicality of this reflection makes it an unavoidable subject because it inevitably raises the

problem of scientific, institutional, political and economic acknowledgement of the geographical knowledge, as well as it also raises the question of who produce this knowledge, who spread it , who uses it and with which objectives.

In order to push further the discussion, this section will combine case studies and theoretical reflections.

[French] L'objectif de cette section est de proposer une réflexion sur la relation entre l'éthique et les savoirs géographiques (leurs constructions et leurs diffusions). Cela pose principalement trois grandes questions:

- existe-il de « bons » savoirs géographiques?
- existe-t-il de « bons » contextes pour les produire et les diffuser?
- existe-il de « bons » moyens de diffusion?

Ces trois questions ouvrent la porte à un large questionnement qui traverse toutes les orientations de la discipline et qui dépasse le simple cadre de la communauté scientifique pour se confronter à la société « civile », aux acteurs politiques et aux responsables institutionnels.

En effet, les trois questions nécessitent implicitement l'existence d'un arbitre et d'un arbitrage voire de plusieurs arbitres et de plusieurs arbitrages.

Indépendamment du caractère absolu ou relatif de l'arbitre et de l'arbitrage, il est nécessaire de faire l'examen des bases sur lesquelles reposent les critères des « bons » savoirs géographiques et des « bons » moyens de diffusion : universalité, utilité (pour qui et par rapport à quoi ?), valeur critique ou heuristique, etc.? De quelle (s) légitimité (s) s'agit-il ?

L'actualité de cette réflexion en fait un enjeu incontournable puisqu'elle pose nécessairement le problème de la reconnaissance scientifique, institutionnelle, politique, voire économique des savoirs géographiques, de qui les produit, de qui les transmet, de qui les utilise et avec quels objectifs.

Dans le but de pousser plus avant le débat, cette section associera études de cas et réflexions théoriques.

[Read the abstracts](#)

Slot 1

Chair: Isabelle DUMONT, Ludovic JEANNE

Discussant: Claudio MINCA

Presentation n. 1

Title: Une bonne géographie? Le retour à une géographie critique et sensible

Author(s): Josep Vicent BOIRA

Presentation n. 2

Title: Ethique et adaptation au changement climatique

Author(s): Vicent BERDOULAY, France et Olivier SOUBEYRAN

Presentation n. 3

Title: Tertium non datur. The "third mission" as a tool for public legitimacy: a geographical viewpoint

Author(s): Mauro VAROTTO

Slot 2

Chair: Isabelle DUMONT, Ludovic JEANNE

Discussant: Claudio MINCA

Presentation n. 1

Title: Useful for the Humanity

Author(s): Fabrizio EVA

Presentation n. 2

Title: Registering Difference, Encouraging Dissent? An Analysis of Indian Biofuel Policy as 'Good Environmental Politics'

Author(s): Evelien DE HOOP, Saurabh ARORA, Henry ROMIJN

Presentation n. 3

Title: Ethics as a geographical object: a detour through the theories of action

Author(s): Claire TOLLIS

Presentation n. 4

Title: Walking through Dangerous Neighbourhoods: Ethics and Qualitative Research in Palermo

Author(s): Marco PICONE

Session code: S12